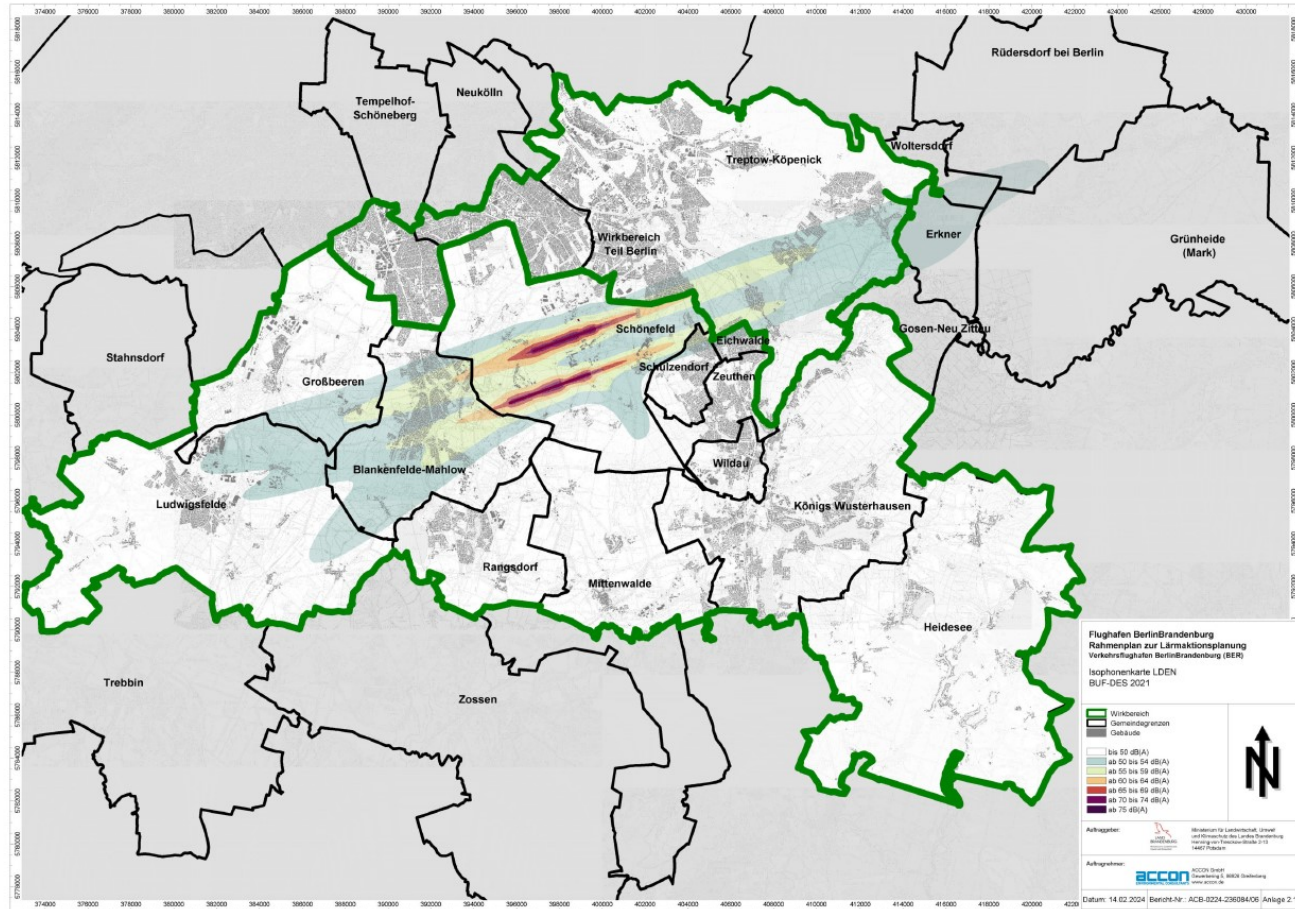


# Rahmenplan zur Lärmaktionsplanung im Umfeld des Flughafens Berlin Brandenburg (Teilaspekt Fluglärm)

## Teil 4 Überprüfen des Rahmenplans Teil 1 bis 3; Lärminderung, Gesamtlärmbetrachtung

*Auszugsweise Darstellung aus dem Entwurf zum Endbericht vom 07.02.2024  
und der Präsentation vom 14.02.2024 in Wildau der ACCON GmbH*

# AP 1 Bestandsaufnahme (BUF-DES 2021) - L<sub>DEN</sub>



**Flughafen Berlin-Brandenburg  
Rahmenplan zur Lärmaktionsplanung  
Verkehrsflughafen Berlin/Brandenburg (BER)**

**Isophonenkarte L<sub>DEN</sub>  
BUF-DES 2021**

**Legende:**

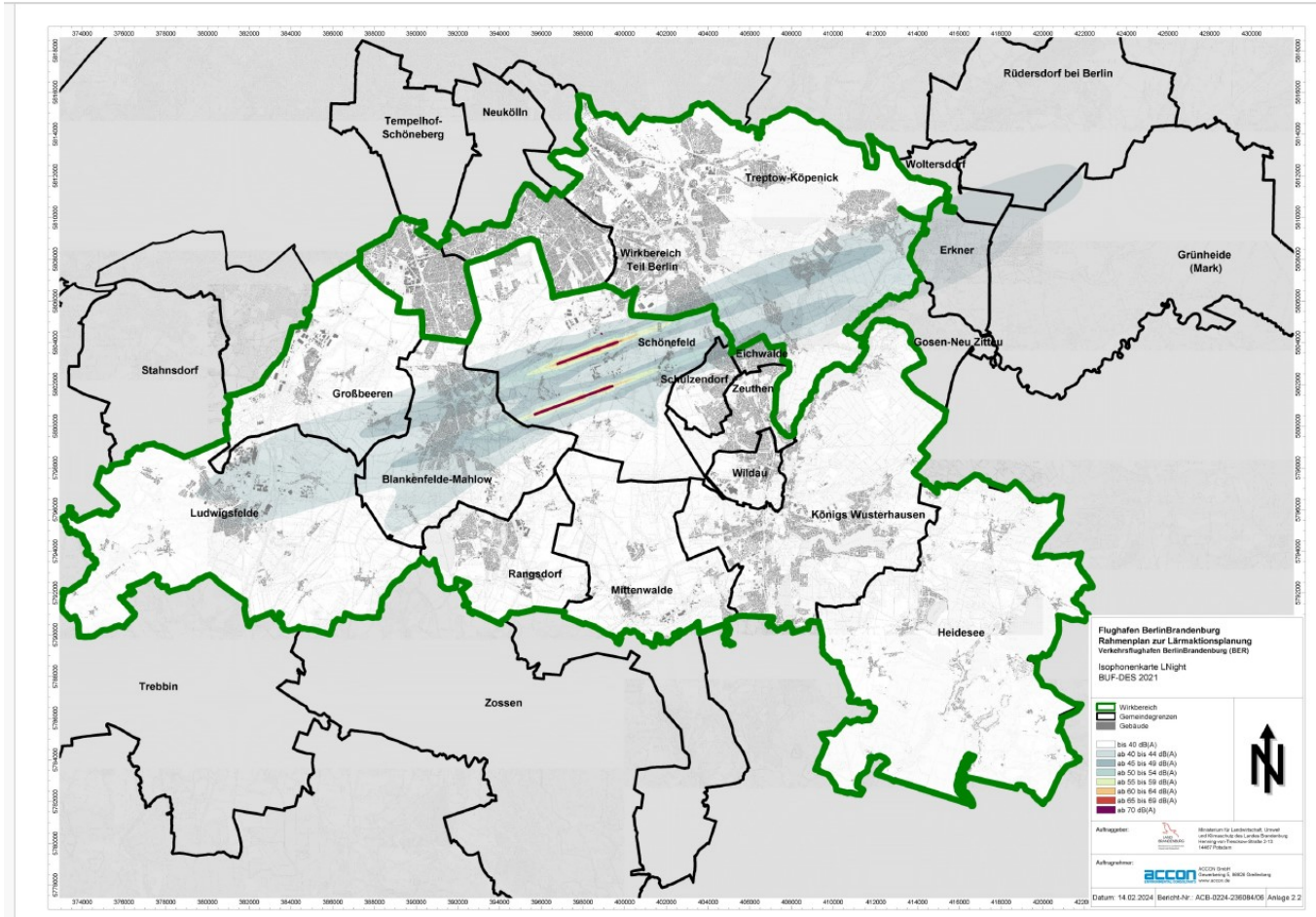
- Wirkbereich
- Gemeindegrenzen
- Gebäude
- bis 50 dB(A)
- ab 50 bis 54 dB(A)
- ab 55 bis 59 dB(A)
- ab 60 bis 64 dB(A)
- ab 65 bis 69 dB(A)
- ab 70 bis 74 dB(A)
- ab 75 dB(A)

**Auftraggeber:** Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Klimaschutz des Landes Brandenburg, Hans-Jürgen-Teske-Str. 1-13, 14467 Potsdam

**Auftragnehmer:** ACCON GmbH, Schillingstr. 1, 10245 Berlin, www.accon.de

Datum: 14.02.2024 | Bericht-Nr.: ACB-0224-236084/06 | Anlage 2.1

# AP 1 Bestandsaufnahme (BUF-DES 2021) - L<sub>Night</sub>



**Flughafen Berlin Brandenburg  
Rahmenplan zur Lärmaktionsplanung  
Verkehrsflughafen Berlin Brandenburg (BER)**

**Isophonenkarte L<sub>Night</sub>  
BUF-DES 2021**

**Legende:**

- Wirkbereich
- Gemeindegrenzen
- Gebäude
- bis 40 dB(A)
- ab 40 bis 44 dB(A)
- ab 45 bis 49 dB(A)
- ab 50 bis 54 dB(A)
- ab 55 bis 59 dB(A)
- ab 60 bis 64 dB(A)
- ab 65 bis 69 dB(A)
- ab 70 dB(A)

**Auftraggeber:** Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Klimaschutz des Landes Brandenburg  
Hauptstr. 100, 12555 Berlin

**Auftragnehmer:** ACCON GmbH  
Gartenweg 5, 86026 Göttingen  
www.accon.de

**Datum:** 14.02.2024 **Bericht-Nr.:** ACB-0224-236084/06 **Anlage 2.2**

# AP 1.1 Vergleich Fluglärmbelastung 3. und der 4. Runde

Tabelle 8: Geschätzte Anzahl der betroffenen Personen in 5-dB-Pegelschritten (gemeindespezifisch) VBUF-DES 2023 (Kartierung 3. Runde)

Lärmkartierung 3. Runde				
Kommune	L <sub>DEN</sub> > = 55 dB(A)		L <sub>Night</sub> > = 45 dB(A)	
	Wohngebäude	betroffene Personen	Wohngebäude	betroffene Personen
<b>Berlin</b>	<b>11.200</b>	<b>23.500</b>	<b>10.800</b>	<b>22.700</b>
Eichwalde	1.100	2.400	1.200	2.600
Heidesee	0	0	0	0
Königs Wusterhausen	0	0	0	0
Mittenwalde	0	0	0	0
Schönefeld	2.300	4.800	2.300	4.700
Schulzendorf	1.000	2.000	1.100	2.300
Wildau	0	0	0	0
Zeuthen	0	0	0	0
Blankenfelde-Mahlow	10.400	21.800	10.300	21.700
Großbeeren	500	1.100	500	1.100
Ludwigsfelde	200	400	300	700
Rangsdorf	0	0	0	0
<b>Brandenburg</b>	<b>15.500</b>	<b>32.500</b>	<b>15.700</b>	<b>33.100</b>
<b>Gesamt</b>	<b>42.200</b>	<b>56.000</b>	<b>26.500</b>	<b>55.800</b>

Tabelle 5: Geschätzte Anzahl der Wohngebäude und betroffenen Personen mit einer Fluglärmbelastung aus dem Flugbetrieb von 2021 von mindestens 55 dB(A) L<sub>DEN</sub> und mindestens 45 dB(A) L<sub>Night</sub> in den betroffenen Gemeinden (auf die volle Hunderterstelle gerundet)

Kommune	L <sub>DEN</sub> ≥ 55 dB(A)		L <sub>Night</sub> ≥ 45 dB(A)	
	Wohngebäude	betroffene Personen	Wohngebäude	betroffene Personen
<b>Berlin</b>	<b>4.300</b>	<b>9.100</b>	<b>5.700</b>	<b>11.900</b>
Eichwalde	100	200	400	900
Heidesee	0	0	0	0
Königs Wusterhausen	0	0	0	0
Mittenwalde	0	0	0	0
Schönefeld	500	1.100	600	1.200
Schulzendorf	500	1.100	600	1.400
Wildau	0	0	0	0
Zeuthen	0	0	0	0
Blankenfelde-Mahlow	4.800	10.000	4.100	8.700
Großbeeren	300	500	400	900
Ludwigsfelde	0	0	0	0
Rangsdorf	0	0	0	0
<b>Brandenburg gesamt</b>	<b>6.200</b>	<b>13.000</b>	<b>6.100</b>	<b>13.100</b>
<b>Gesamt Brandenburg und Berlin</b>	<b>10.500</b>	<b>22.100</b>	<b>11.800</b>	<b>25.000</b>

Differenz aus 4. Runde und 3. Runde der Lärmkartierung				
Kommune	L <sub>DEN</sub> > = 55 dB(A)		L <sub>Night</sub> > = 45 dB(A)	
	Wohngebäude	betroffene Personen	Wohngebäude	betroffene Personen
<b>Berlin</b>	<b>-6.900</b>	<b>-14.400</b>	<b>-5.100</b>	<b>-10.800</b>
Eichwalde	-1.000	-2.200	-800	-1.700
Heidesee	0	0	0	0
Königs Wusterhausen	0	0	0	0
Mittenwalde	0	0	0	0
Schönefeld	-1.800	-3.700	-1.700	-3.500

Schulzendorf	-500	-900	-500	-900
Wildau	0	0	0	0
Zeuthen	0	0	0	0
Blankenfelde-Mahlow	-5.600	-11.800	-6.200	-13.000
Großbeeren	-200	-600	-100	-200
Ludwigsfelde	-200	-400	-300	-700
Rangsdorf	0	0	0	0
<b>Brandenburg</b>	<b>-9.300</b>	<b>-19.600</b>	<b>-9.600</b>	<b>-20.000</b>
<b>Gesamt</b>	<b>-31.700</b>	<b>-34.000</b>	<b>-14.700</b>	<b>-30.800</b>

## AP 1.3 Zusammenstellung weiterer Maßnahmen

Untersuchung möglicher Lärmauswirkungen bei Vermeidung von Intersection Take Offs *(aus dem Entwurf des Endberichts vom 07.02.2024)*

Weil Abflüge mit „Intersection Take Off“ auf einer verkürzten Startbahn erfolgen und der in Richtung Bahnende verschobene Abhebepunkt zu niedrigeren Überflughöhen unter der Abfluggrundlinie führen kann, ist hier ein höherer Überflugpegel möglich. Soweit durch Verzicht auf „Intersection-Take Off“ höhere Überflughöhen realisiert werden, sind niedrigere Überflugpegel unter der Flugstrecke, jedoch höhere Fluglärmbelastungen in entfernteren Bereichen entlang der Flugstrecke zu erwarten. Die räumliche Verteilung von Siedlungsgebieten hat daher Einfluss auf die Fluglärmbeeinträchtigung. Es wird empfohlen, die Lärmauswirkungen bei Vermeidung von Intersection Take Offs zu untersuchen und das Lärminderungspotential zu ermitteln.

## AP 2.1 Schaffung eines Interims-BUF-DES (Interimsprognose 20xx)

### Ergebnis Interims-BUF-DES 2030:

#### FLUGBEWEGUNGEN GESAMT

Summe Landungen (mit Hubschrauber) :	157.975 Fbw.
Summe Starts (mit Hubschrauber) :	157.974 Fbw.
<b>GESAMT:</b>	<b>315.948 Fbw.</b>
<i>Differenz Start / Landungen</i>	<i>1 Fbw. analog DES 2023</i>

#### RICHTUNGSVERTEILUNG WEST/OST

Summe Starts Betriebsrichtung Ost 07:	101.613 Fbw.
Summe Starts Betriebsrichtung West 25:	213.280 Fbw.
(Bewegungen ohne VFR_H07_nach/von_CITY und VFR_H25_nach/von_CITY, entsprechen 1.055 Fbw.)	
→ <i>Verhältnis zwischen 25 / 07 von 68 % vs. 32 %.</i>	

#### BAHNVERTEILUNG NORD/SÜD

Summe Starts und Landungen S./L.-Nord :	140.366 Fbw.
Summe Starts und Landungen S./L.-Süd :	174.527 Fbw.
(Bewegungen ohne VFR_H07_nach/von_CITY und VFR_H25_nach/von_CITY, entsprechen 1.055 Fbw.)	
→ <i>Verhältnis zwischen Nord vs. Süd von 45 % vs. 55 %.</i>	

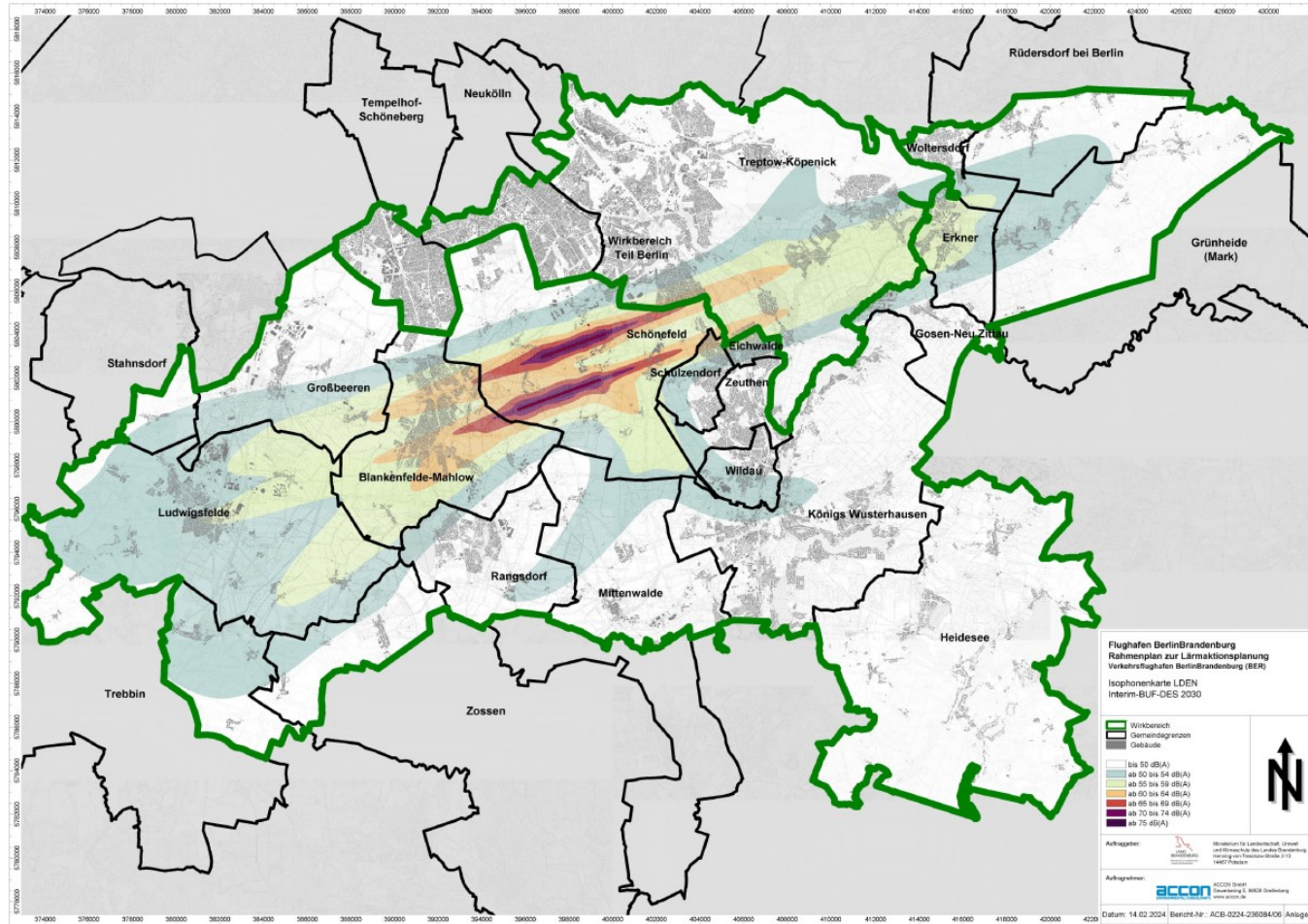
Hinweis:

Die DES-Erstellung erfolgte in Abstimmung mit dem LfU und der FBB

### Aufteilung auf Luftfahrzeuggruppen Tag/Abend/Nacht:

Luftfahrzeuggruppe im BUF-DES 2021 gem. überarbeiteter AzB	Typische LFZ - Muster (ICAO ATD)	Flugzeugbewegungen Interims-BUF-DES 2030								
		Starts				Landungen				Summe S. und L.
		Tag	Abend	Nacht	Summe	Tag	Abend	Nacht	Summe	
A_P1.0	ULAC	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A_P1.3	C172, DA42, PA46	1319	110	6	1435	1217	204	14	1435	2870
A_P1.4	BE20, C425, PC12	592	130	59	781	620	98	63	781	1562
H_1.1	EC30, AS55	528	0	0	528	528	0	0	528	1055
H_1.2	EC55, EC45	53	9	16	78	53	9	16	78	156
H_2.1	AS32,B412	260	44	44	348	261	43	44	348	695
H_2.2	H64, NH90	12	2	2	17	12	2	2	17	33
M_P2	A400, C160	113	39	13	165	120	41	4	165	330
P3_M015_TU	SF34, D328	993	340	118	1450	1052	360	38	1450	2900
P3_MXXX_TU	DH8D, AT45	3917	1341	464	5722	4151	1420	151	5722	11444
S3_M020_TU_NU	C56X, E55P	6874	2136	448	9458	6785	2348	325	9458	18916
S3_M050_TU_N7	GLEX, CRJ9	3758	1167	245	5170	3709	1284	177	5170	10340
S3_M070_TU_N7	E190, B734	5975	1910	397	8282	5456	2083	743	8282	16564
S3_M070_TU_NX	BCS3, E295	2505	801	166	3472	2287	873	311	3472	6943
S3_M130_T2_N7-SA	A320, B738	74739	23890	4968	103597	68250	26058	9290	103597	207195
S3_M130_T2_NX-SA	A20N, B38M	7631	2439	507	10577	6968	2660	948	10577	21154
S3_M100_TU_N2	MD82	22	4	0	26	21	5	0	26	52
S3_M220_T2_N7-SA	B762, A310	655	208	556	1418	1114	191	113	1418	2836
S3_M320_T2_N7-SA	A333, B772	957	304	812	2073	1629	279	165	2073	4146
S3_M320_T2_NX-SA	B788, A359	922	293	783	1998	1570	269	159	1998	3996
S3_M320_T4_N7-SA	-	30	9	4	43	29	9	6	44	87
S3_M320_T4_N7-SB	A343	395	149	312	856	556	194	106	856	1712
S3_M500_T2_NX-SA	B77W, A35K	293	95	3	391	290	96	5	391	782
S3_M500_T4_N7-SA	A124, B742	68	22	1	90	67	22	1	90	180
S3_MXXX_T4_NX-SA	A388	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SUMME</b>		<b>112609</b>	<b>35440</b>	<b>9924</b>	<b>157974</b>	<b>106745</b>	<b>38549</b>	<b>12680</b>	<b>157975</b>	<b>315948</b>

# AP 2.2 Prognose-Lärmkarten für den Flughafen BER - L<sub>DEN</sub>



**Flughafen BerlinBrandenburg**  
Rahmenplan zur Lärmaktionsplanung  
Verkehrsflughafen BerlinBrandenburg (BER)

Isophonenkarte L<sub>DEN</sub>  
Interim-BUF-DES 2030

**Wirkbereich**  
**Gemeindegrenzen**  
**Gebäude**

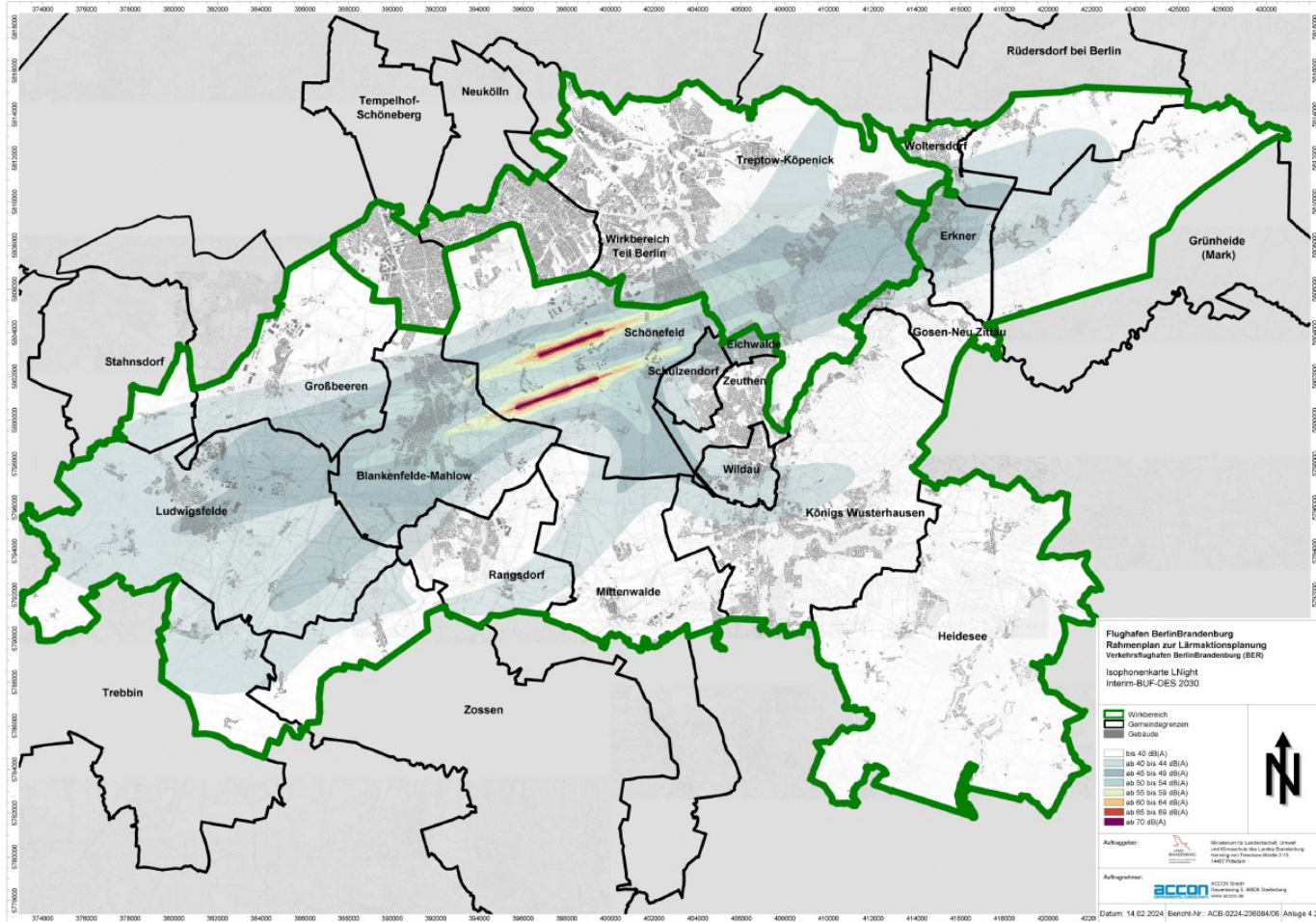
bis 50 dB(A)  
ab 50 bis 54 dB(A)  
ab 55 bis 59 dB(A)  
ab 60 bis 64 dB(A)  
ab 65 bis 69 dB(A)  
ab 70 bis 74 dB(A)  
ab 75 dB(A)

**Auftraggeber:** Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Klimaschutz des Landes Brandenburg  
Hans-Jurgen-Teschow-Strasse 2-13  
14467 Potsdam

**Auftragnehmer:** ACCON GmbH  
Grawerting 5, 88026 Gablingen  
www.accon.de

Datum: 14.02.2024 Bericht-Nr.: ACB-0224-236084/06 Anlage 4.1

# AP 2.2 Prognose-Lärmkarten für den Flughafen BER - L<sub>Night</sub>



**Flughafen BerlinBrandenburg**  
**Rahmenplan zur Lärmaktionsplanung**  
**Verkehrsflughafen BerlinBrandenburg (BER)**

**Isophonenkarte L<sub>Night</sub>**  
**Interim-BUF-DES 2030**

	Wirkbereich
	Gemeindegrenzen
	Gebäude
	bis 40 dB(A)
	ab 40 bis 44 dB(A)
	ab 45 bis 49 dB(A)
	ab 50 bis 54 dB(A)
	ab 55 bis 59 dB(A)
	ab 60 bis 64 dB(A)
	ab 65 bis 69 dB(A)
	ab 70 dB(A)

**Auftraggeber:** Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Klimaschutz des Landes Brandenburg  
 Hans-Jürgen-Tenckhoff-Strasse 2-13  
 14467 Potsdam

**Auftragnehmer:** ACCON GmbH  
 Gewerbestraße 5, 80626 Garching  
 www.accon.de

**Datum:** 14.02.2024 **Bericht-Nr.:** ACB-0224-236084/06 **Anlage 4.2**



## AP 2.3 Räumlich differenzierte Analyse der Kartierungsergebnisse

Tabelle 13: Geschätzte Anzahl der betroffenen Personen in 5-dB-Pegelschritten (gemeindefest, auf die volle Hunderterstelle gerundet)

Flughafen Berlin	Lärmbelastete Einwohner				
	Pegelbereich L <sub>DEN</sub> in dB(A)				
Kommune	55-59	60-64	65-69	70-74	≥75
<b>Berlin</b>	<b>18.300</b>	<b>5.200</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Eichwalde	2.400	100	0	0	0
Heidesee	0	0	0	0	0
Königs Wusterhausen	0	0	0	0	0
Mittenwalde	0	0	0	0	0
Schönefeld	2.200	1.000	200	0	0
Schulzendorf	800	1.100	0	0	0
Wildau	0	0	0	0	0
Zeuthen	0	0	0	0	0
Rüdersdorf bei Berlin	0	0	0	0	0
Erkner	9.500	0	0	0	0
Gosen-Neu Zittau	200	0	0	0	0
Grünheide (Mark)	0	0	0	0	0
Woltersdorf	0	0	0	0	0
Stahnsdorf	0	0	0	0	0
Blankenfelde-Mahlow	11.900	10.000	200	0	0
Großbeeren	1.100	0	0	0	0
Ludwigsfelde	3.100	0	0	0	0
Rangsdorf	0	0	0	0	0
Trebbin	0	0	0	0	0
Zossen	0	0	0	0	0
<b>Brandenburg gesamt</b>	<b>31.200</b>	<b>12.200</b>	<b>400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Gesamt Brandenburg und Berlin</b>	<b>49.500</b>	<b>17.400</b>	<b>500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fortsetzung Tabelle 13

Flughafen Berlin	Lärmbelastete Einwohner						
	Pegelbereich L <sub>Night</sub> in dB(A)						
Kommune	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	≥70
<b>Berlin</b>	<b>17.300</b>	<b>18.500</b>	<b>6.600</b>	<b>400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Eichwalde	3.500	2.500	300	0	0	0	0
Heidesee	0	0	0	0	0	0	0
Königs Wusterhausen	3.100	0	0	0	0	0	0
Mittenwalde	200	0	0	0	0	0	0
Schönefeld	3.300	2.100	1.100	200	0	0	0
Schulzendorf	2.500	800	1.100	0	0	0	0
Wildau	4.700	0	0	0	0	0	0
Zeuthen	200	0	0	0	0	0	0
Rüdersdorf bei Berlin	300	0	0	0	0	0	0
Erkner	1.600	10.100	0	0	0	0	0
Gosen-Neu Zittau	1.200	300	0	0	0	0	0
Grünheide (Mark)	4.000	0	0	0	0	0	0
Woltersdorf	1.100	100	0	0	0	0	0
Stahnsdorf	400	0	0	0	0	0	0
Blankenfelde-Mahlow	3.600	11.200	10.700	200	0	0	0
Großbeeren	1.000	800	300	0	0	0	0
Ludwigsfelde	17.300	9.300	0	0	0	0	0
Rangsdorf	2.100	0	0	0	0	0	0
Trebbin	1.700	0	0	0	0	0	0
Zossen	400	0	0	0	0	0	0
<b>Brandenburg gesamt</b>	<b>52.200</b>	<b>37.200</b>	<b>13.500</b>	<b>400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Gesamt Brandenburg und Berlin</b>	<b>69.500</b>	<b>55.700</b>	<b>20.100</b>	<b>800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## AP 2.3 Räumlich differenzierte Analyse der Kartierungsergebnisse

Tabelle 7: Geschätzte Anzahl besonders betroffener Personen (gemeindespezifisch)

Kommune	Anzahl besonders betroffener Personen	
	Stark Belästigte	Stark Schlafgestörte
<b>Berlin</b>	<b>2.800</b>	<b>2.100</b>
Eichwalde	100	100
Heidesee	0	0
Königs Wusterhausen	0	0
Mittenwalde	0	0
Schönefeld	400	200
Schulzendorf	300	200
Wildau	0	0
Zeuthen	0	0
Blankenfelde-Mahlow	3.100	1.500
Großbeeren	200	200
Ludwigsfelde	0	0
Rangsdorf	0	0
<b>Brandenburg</b>	<b>4.100</b>	<b>2.200</b>
<b>Gesamt</b>	<b>6.900</b>	<b>4.300</b>

### BUF-DES 2021, HSD ab $L_{Night} > 45 \text{ dB(A)}$

Um eine Vergleichbarkeit mit früheren Fluglärmanalysen zu ermöglichen und für die nachfolgend vorgenommene Bewertung verschiedener Bahnnutzungskonzepte (DRops) wird die Anzahl stark schlafgestörter Personen gesondert für die Pegelbereiche 40-44 dB(A) und ab 45 dB(A) ausgewiesen.

Tabelle 14: Geschätzte Anzahl stark betroffener Personen (gemeindespezifisch)

Kommune	Anzahl besonders betroffener Personen		
	Stark Belästigte	Stark Schlafgestörte	
	ab 55 dB(A)	40-44 dB(A)	ab 45 dB(A)
<b>Berlin</b>	<b>7.700</b>	<b>2.200</b>	<b>4.700</b>
Eichwalde	800	400	500
Heidesee	0	0	0
Königs Wusterhausen	0	400	0
Mittenwalde	0	0	0
Schönefeld	1.100	400	600
Schulzendorf	700	300	400
Wildau	0	600	0
Zeuthen	0	0	0
Rüdersdorf bei Berlin	0	0	0
Erkner	2.900	200	1.700
Gosen-Neu Zittau	100	200	0
Grünheide (Mark)	0	500	0
Woltersdorf	0	100	0
Stahnsdorf	0	100	0
Blankenfelde-Mahlow	7.700	500	4.300
Großbeeren	300	100	200
Ludwigsfelde	900	2.200	1.600
Rangsdorf	0	300	0
Trebbin	0	200	0
Zossen	0	0	0
<b>Brandenburg</b>	<b>14.500</b>	<b>6.500</b>	<b>9.300</b>
<b>Gesamt</b>	<b>22.200</b>	<b>8.700</b>	<b>14.000</b>

### Interims-DES 2030

## AP 2.4 Überprüfung und Anpassung früherer DROps-Variantenvergleiche

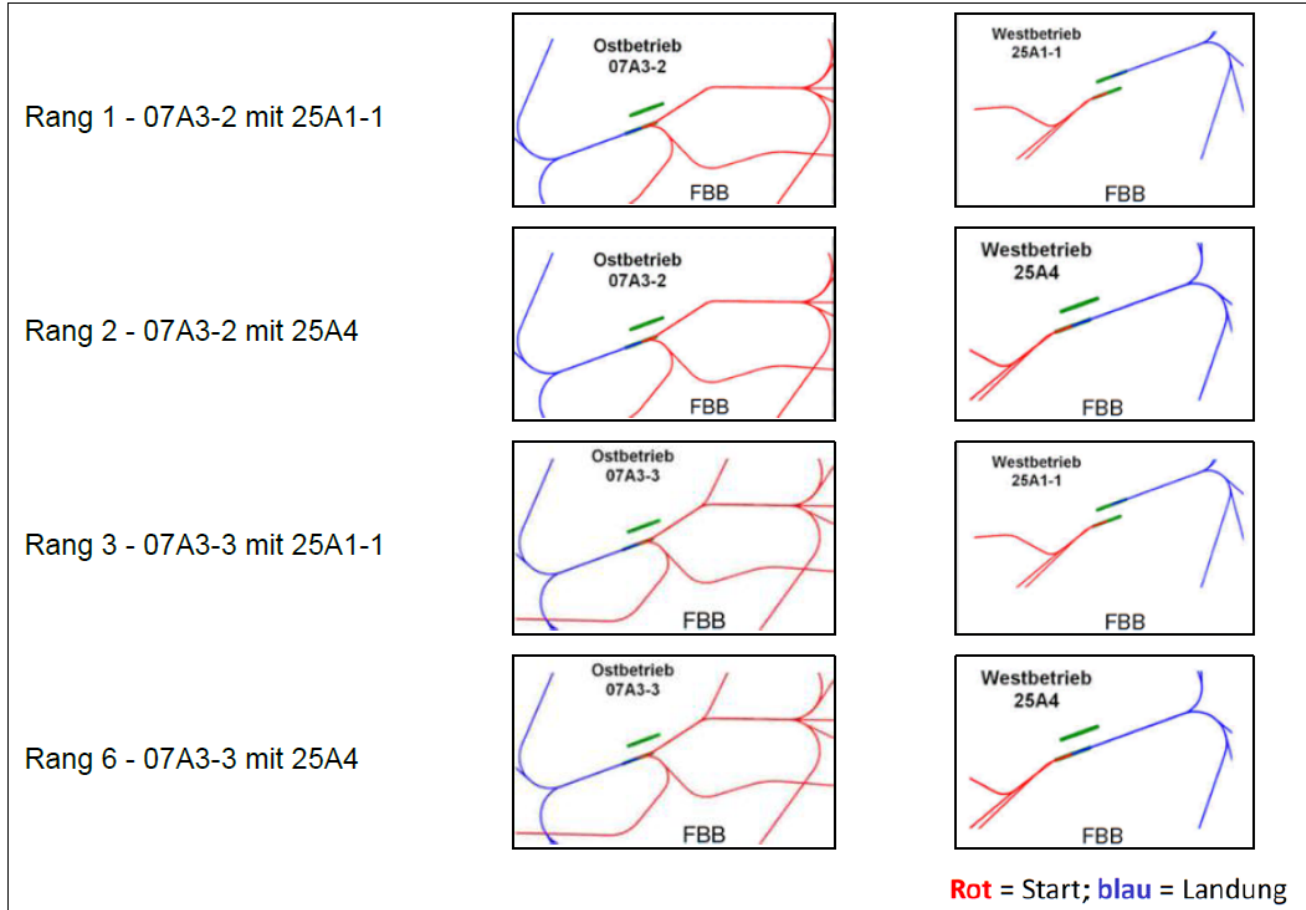


Abbildung 14: Prinzip-Darstellung der An- und Abflugvarianten, DROps Ranking 1, 2, 3 und 6

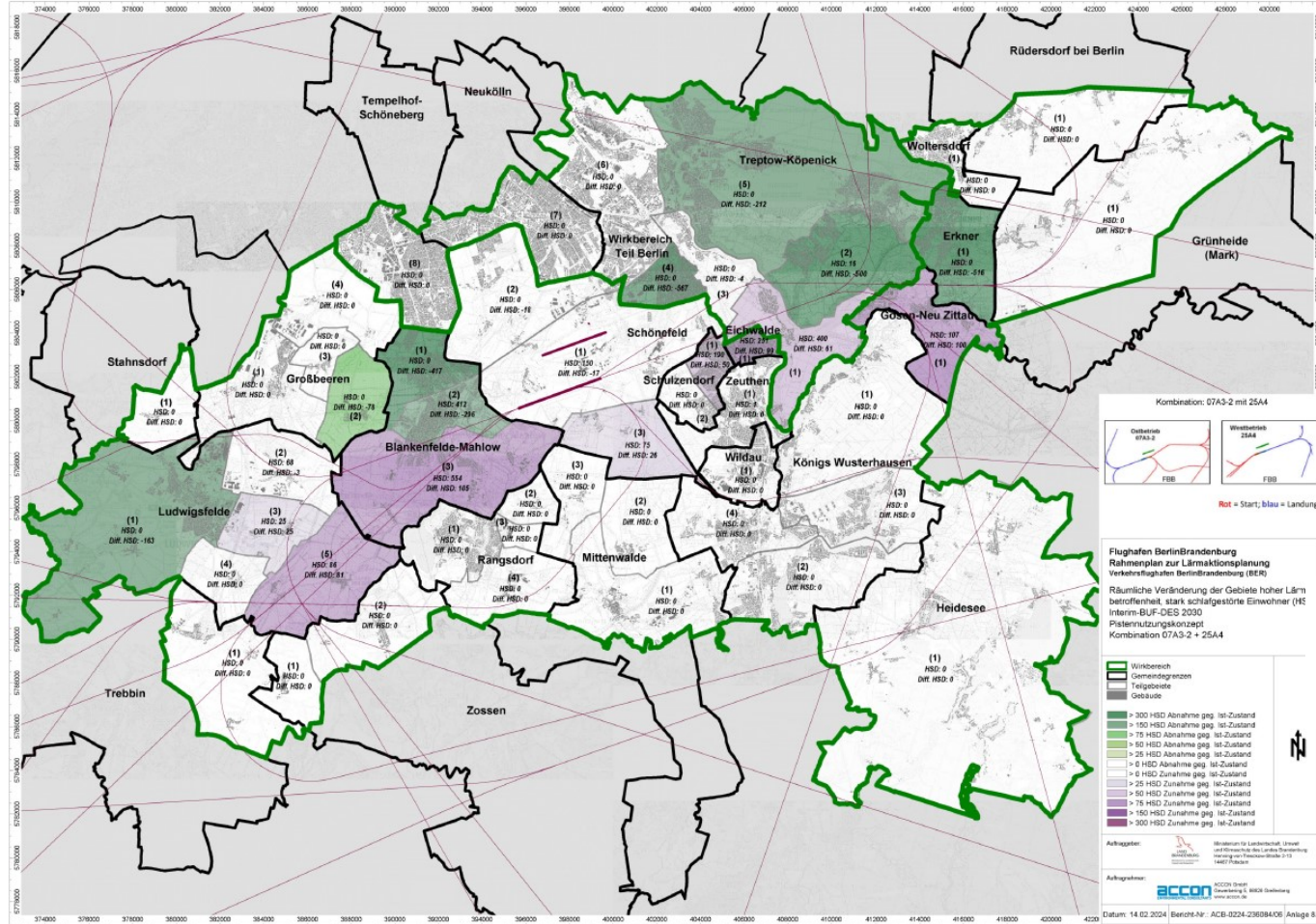
## AP 2.4 Überprüfung und Anpassung früherer DROps-Variantenvergleiche

Tabelle 15: Vergleich Anzahl stark schlafgestörter Personen, Ausgangsfall sowie in den 4 Pistennutzungskombinationen in den Teilgebieten, Auswertung gemäß VDI 3722 (ungerundete Werte)

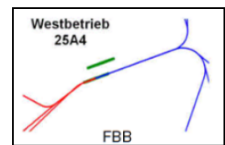
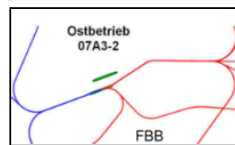
Teilgebiete	Stark Schlafgestörte HSD ab 45 dB(A) / Differenz zu Ausgangsfall								
	Interims- BUF-DES 2030	07A3-2 mit 25A1-1		07A3-2 mit 25A4		07A3-3 mit 25A1-1		07A3-3 mit 25A4	
Berlin Tempelhof-Schöneberg TG8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Berlin Neukölln TG7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Berlin Treptow-Köpenick TG1	339	98	-241	400	61	109	-230	411	72
Berlin Treptow-Köpenick TG2	516	639	123	16	-500	658	142	16	-500
Berlin Treptow-Köpenick TG3	4	2	-2	0	-4	5	1	0	-4
Berlin Treptow-Köpenick TG4	567	505	-62	0	-567	537	-30	12	-555
Berlin Treptow-Köpenick TG5	212	238	26	0	-212	252	40	0	-212
Berlin Treptow-Köpenick TG6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eichwalde	152	0	-152	251	99	0	-152	259	107
Heidensee	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Königs Wusterhausen TG1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Königs Wusterhausen TG2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Königs Wusterhausen TG3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Königs Wusterhausen TG4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mittenwalde TG1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mittenwalde TG2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mittenwalde TG3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Schönefeld TG1	167	63	-104	150	-17	93	-74	154	-13
Schönefeld TG2	18	0	-18	0	-18	0	-18	0	-18
Schönefeld TG3	49	74	25	75	26	62	13	64	15
Schulzendorf TG1	140	0	-140	190	50	1	-139	196	56
Schulzendorf TG2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wildau	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zeuthen	1	1	0	1	0	0	-1	0	-1
Rüdersdorf bei Berlin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Erkner	516	5	-511	0	-516	4	-512	0	-516
Gosen-Neu Zittau	7	30	23	107	100	21	14	108	99
Grünheide (Mark)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Woltersdorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stahnsdorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Blankenfelde-Mahlow TG1	417	0	-417	0	-417	0	-417	0	-417
Blankenfelde-Mahlow TG2	708	412	-296	412	-296	411	-297	411	-297
Blankenfelde-Mahlow TG3	449	554	105	554	105	554	105	554	105
Großbeeren TG1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Großbeeren TG2	78	0	-78	0	-78	0	-78	0	-78
Großbeeren TG3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Großbeeren TG4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ludwigsfelde TG1	163	0	-163	0	-163	0	-163	0	-163
Ludwigsfelde TG2	71	68	-3	68	-3	68	-3	68	-3
Ludwigsfelde TG3	0	25	25	25	25	25	25	25	25
Ludwigsfelde TG4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ludwigsfelde TG5	5	86	81	86	81	75	70	75	70
Rangsdorf TG1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rangsdorf TG2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rangsdorf TG3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rangsdorf TG4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trebbin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zossen TG1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zossen TG2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Summe Teilgebiete</b>	<b>4.579</b>	<b>2.800</b>	<b>-1.779</b>	<b>2.335</b>	<b>-2.244</b>	<b>2.875</b>	<b>-1.704</b>	<b>2.351</b>	<b>-2.228</b>

# AP 2.4 Überprüfung und Anpassung früherer DROps-Variantenvergleiche

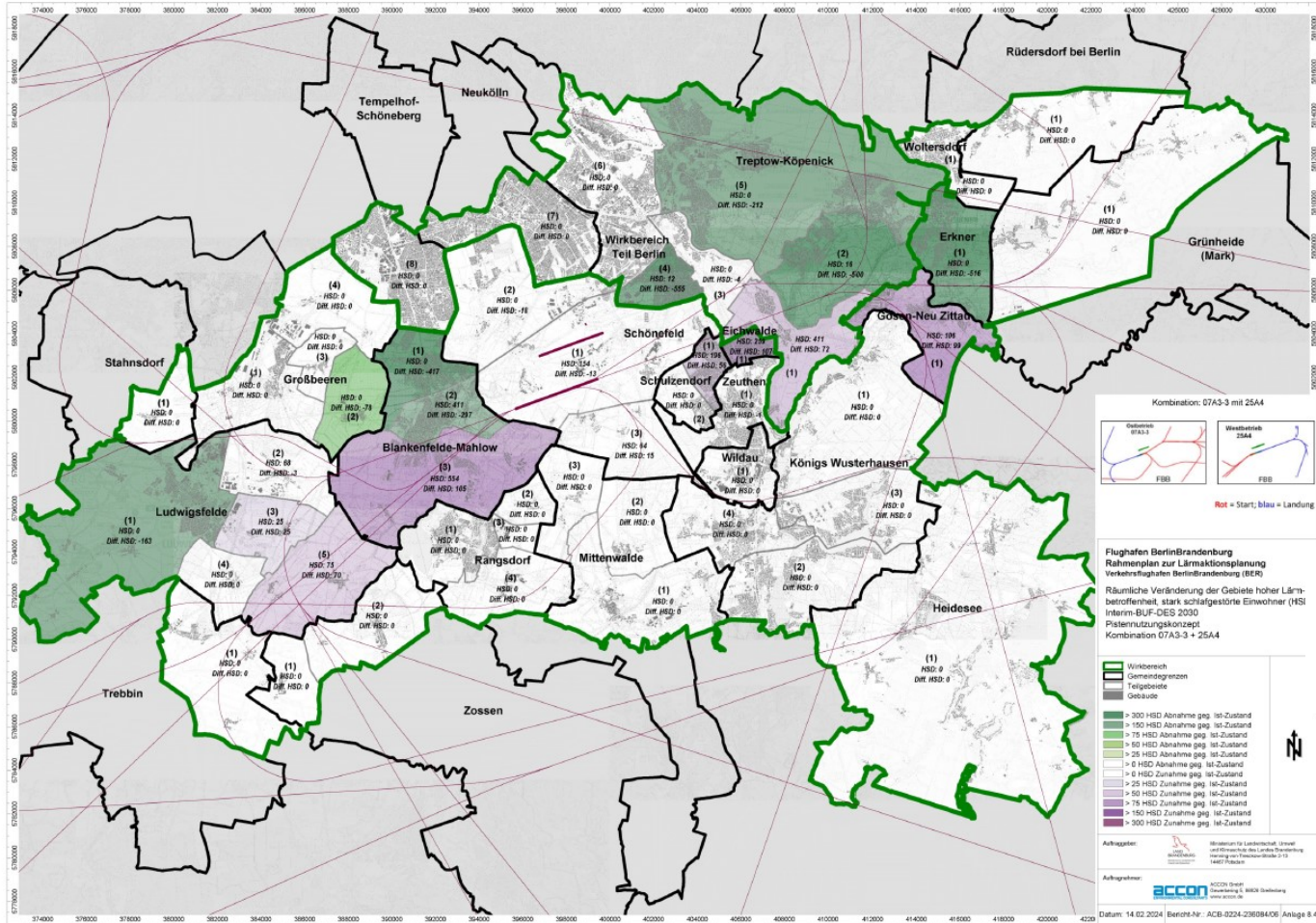


Kombination  
07A3-2 + 25A4

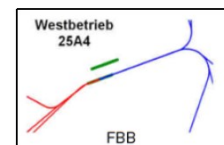
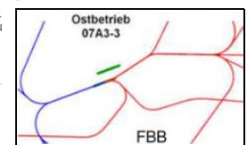


Prognose 2030 – Rang 1 (aktuell)

# AP 2.4 Überprüfung und Anpassung früherer DROps-Variantenvergleiche

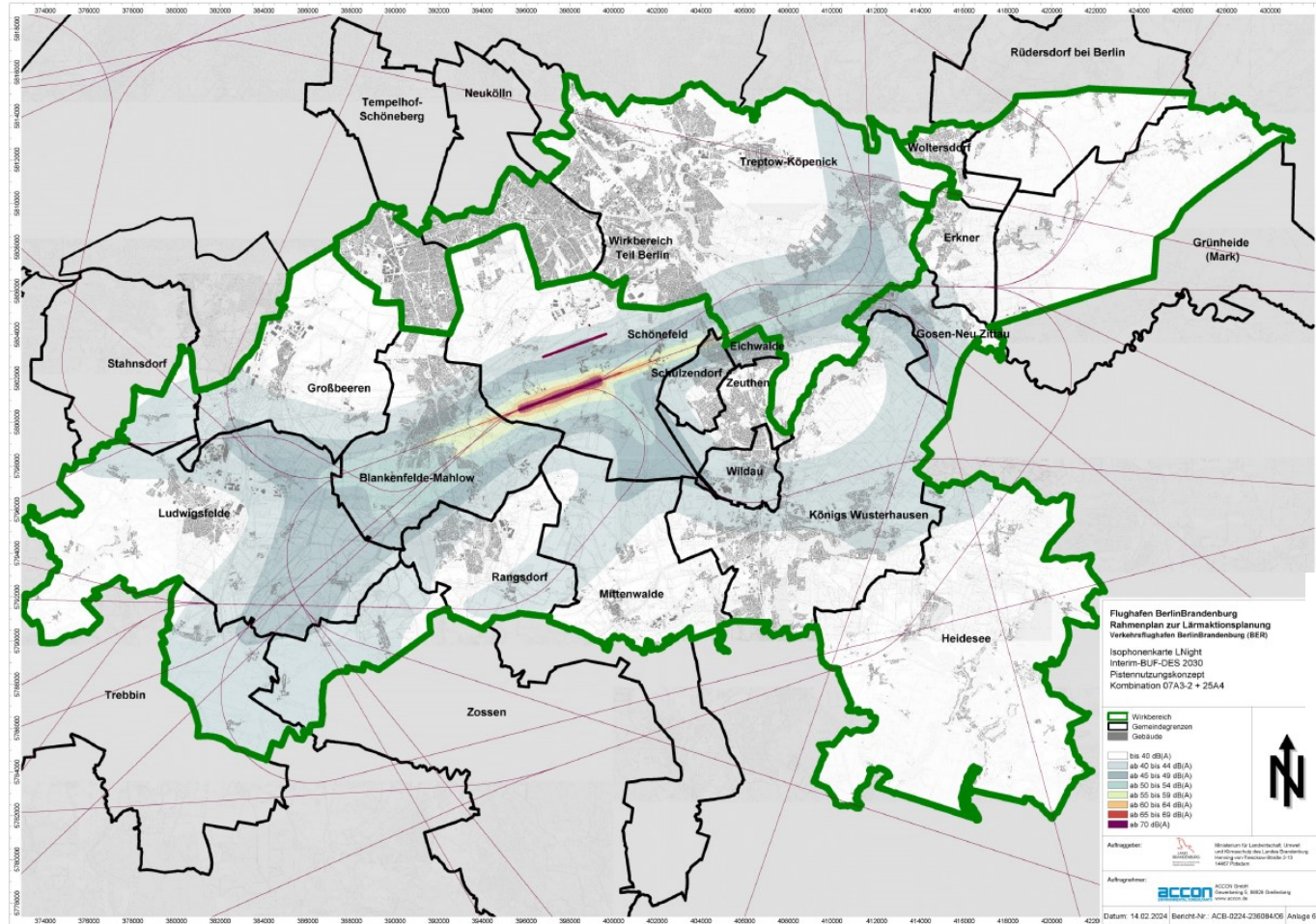


Kombination  
07A3-3 + 25A4

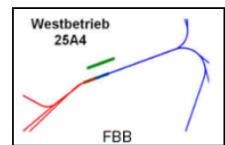
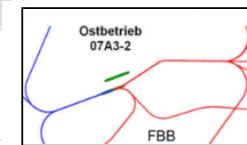


Prognose 2030 – Rang 2 (aktuell)

# AP 2.4 Überprüfung und Anpassung früherer DROps-Variantenvergleiche

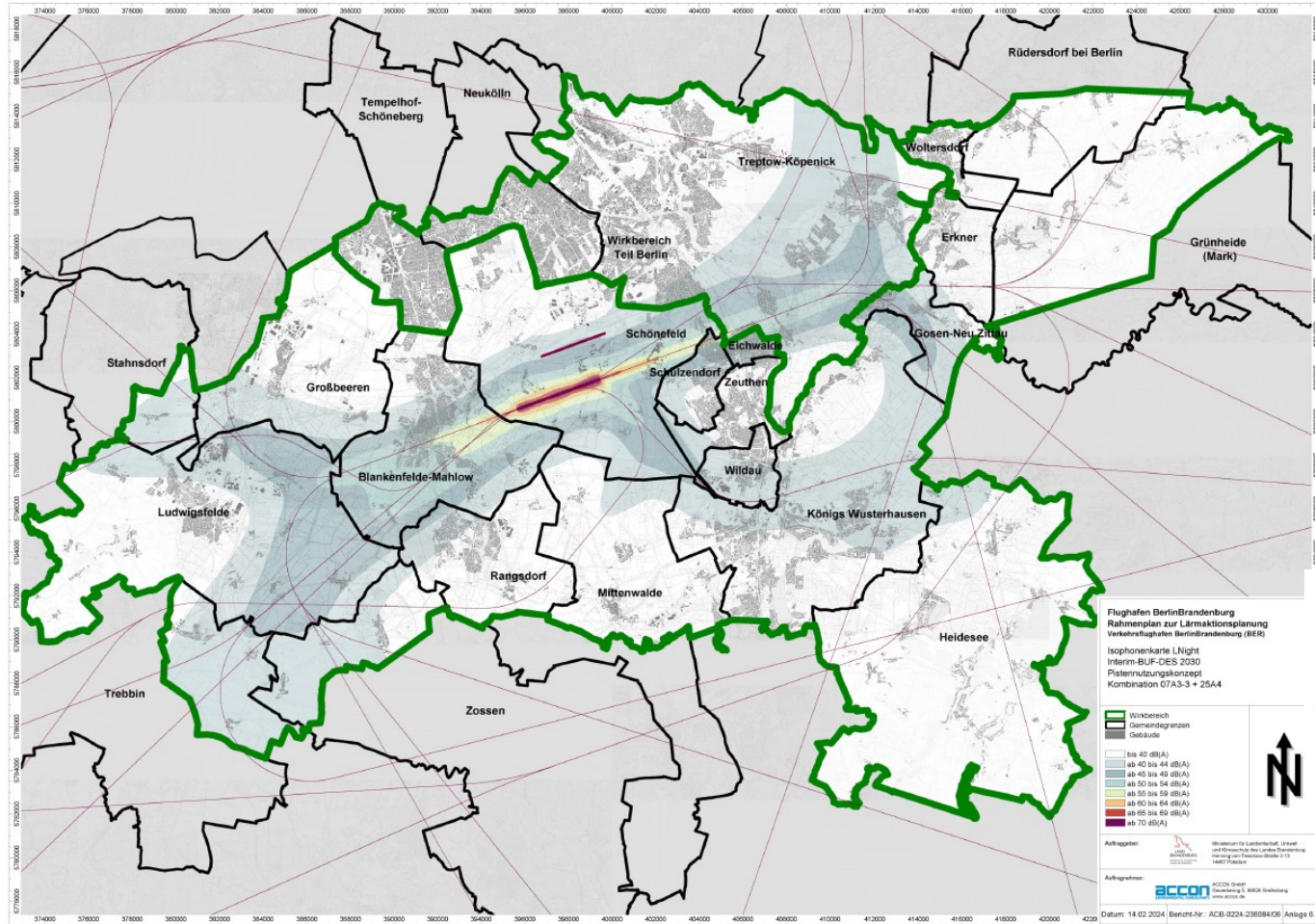


Kombination  
07A3-2 + 25A4

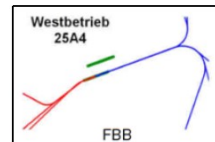
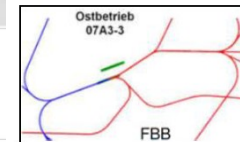


Prognose 2030 – Rang 1 (aktuell)

# AP 2.4 Überprüfung und Anpassung früherer DROps-Variantenvergleiche



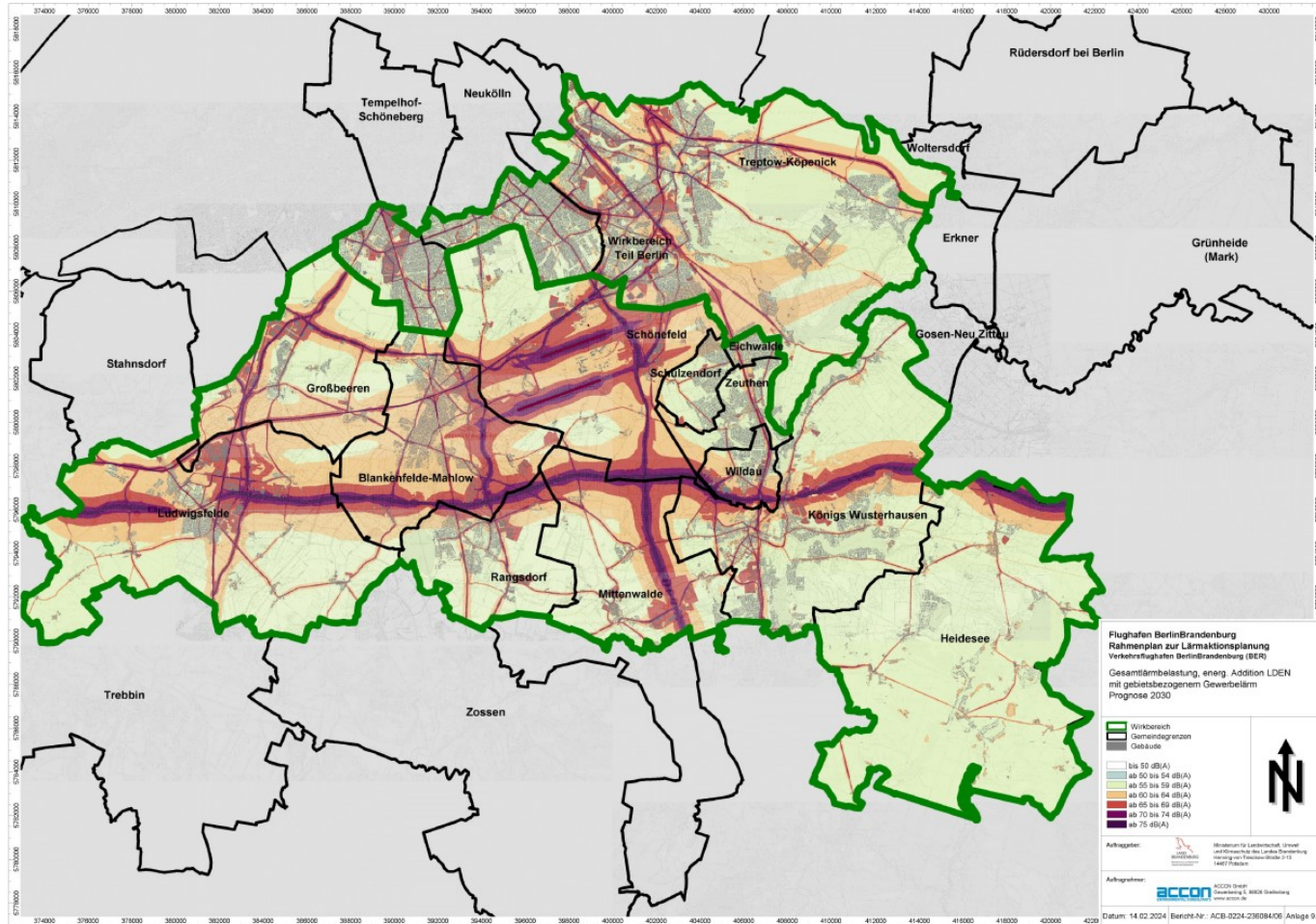
Kombination  
07A3-3 + 25A4



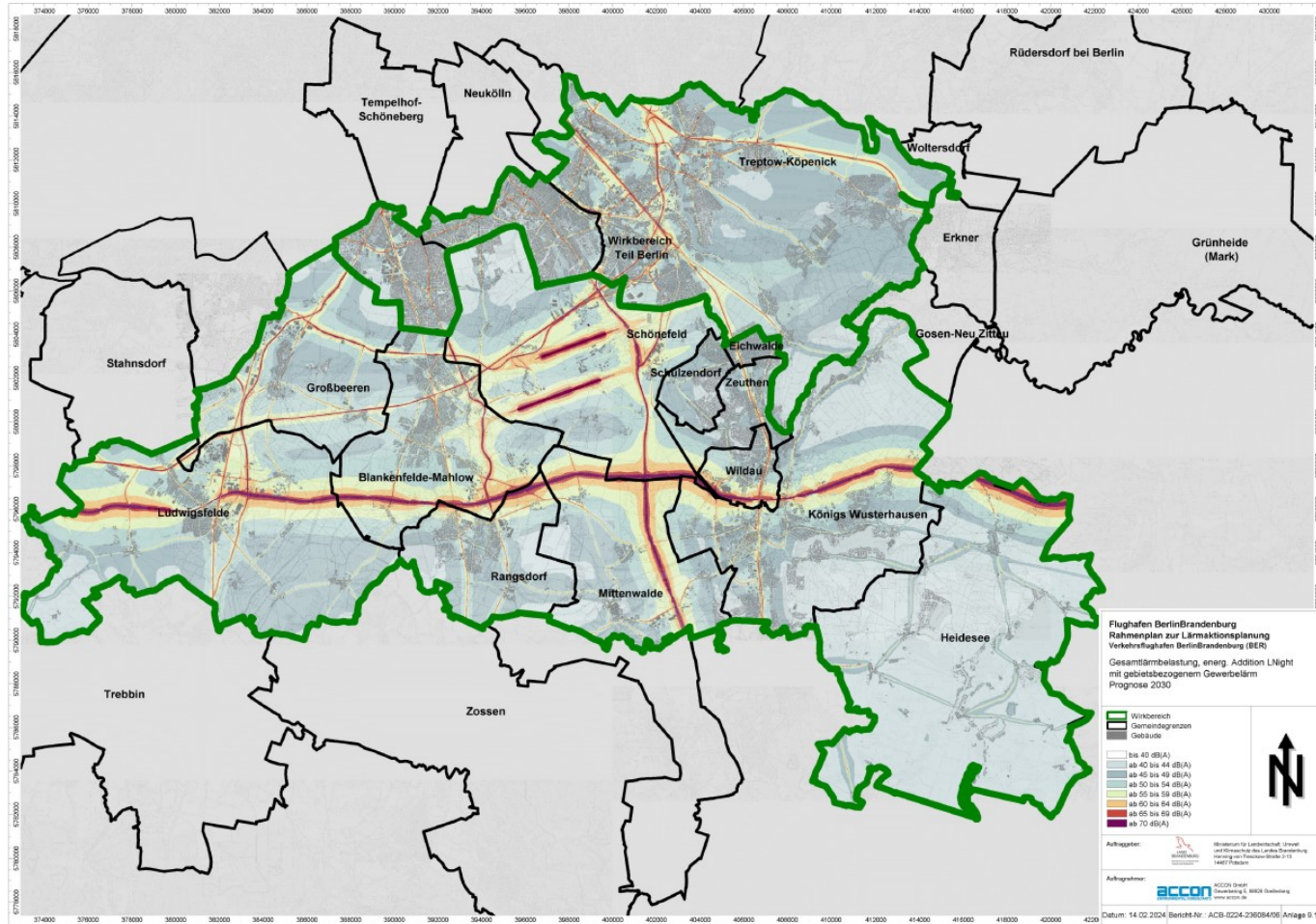
Prognose 2030 – Rang 2 (aktuell)



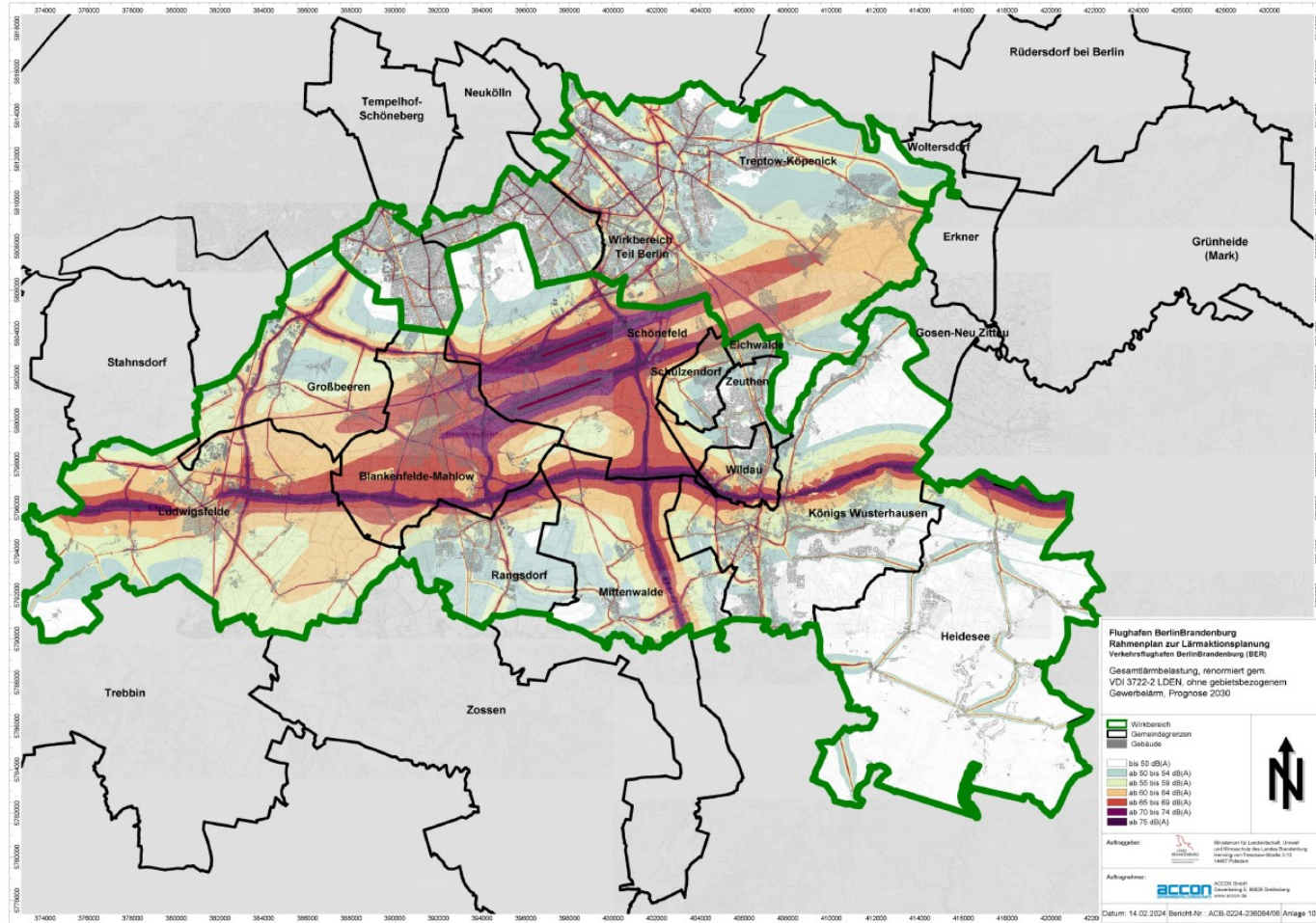
# AP 3.1 Gesamtlärm (energetisch) 2030 L<sub>DEN</sub>



## AP 3.1 Gesamtlärm (energetisch) 2030 $L_{Night}$



# AP 3.1 Gesamtlärm (VDI 3722) 2030 L<sub>DEN</sub>



# AP 3.1 Gesamtlärm (VDI 3722) 2030 L<sub>Night</sub>

